**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-20 от 14 марта 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**З-М.И.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката З-М.И.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

25.12.2018 г. в АПМО поступила жалоба генерального директора ООО «…..» С.В.П. в отношении адвоката З-М.И.А., имеющей регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ….., в которой сообщается, что 09.11.2018 г. И.Е.Л. заключила соглашение с ООО «…..», исполнение которого было передано адвокату З-М.И.А. Адвокат должна была в интересах И.Е.Л. выехать в ГБУЗ ПКБ № ….. им. П.Б.Г., в прокуратуру г.М., Департамент здравоохранения г. М. с подготовкой проекта заявления в сфере медицинского обеспечения. Однако, адвокат ограничила исполнение поручения беседой с врачом-психиатром, после чего устранилась от исполнения поручения и перестала отвечать на телефонные звонки.

25.12.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 26.02.2019 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката З-М.И.А. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к следующим выводам.

В рассматриваемом дисциплинарном производстве не представлено доказательств, подтверждающих, что между заявителем и адвокатом было заключено соглашение об оказании юридической помощи. Представленное заявителем соглашение о сотрудничестве от 07.11.2018 г. не соответствует требованиям ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Однако оценка данного соглашения не входит в предмет рассмотрения в настоящем дисциплинарном производстве, поскольку заявителем не представлено надлежащих и непротиворечивых доказательств факта обращения И.Е.Л., а равно документов, подтверждающих передачу адвокату исполнения поручения И.Е.Л. и право заявителя обращаться в дисциплинарные органы адвокатской палаты субъекта РФ от имени данного лица.

Таким образом, не представлено сведений о том, что с заявителем заключалось соглашение об оказании юридической помощи, либо на основании соглашения с заявителем адвокат должна была оказывать юридическую помощь назначенному им лицу. Поэтому заявитель не может рассматриваться как доверитель адвоката.

Таким образом, в ходе рассмотрения дисциплинарного производства обнаружено отсутствие допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 8 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката З-М.И.А., имеющей регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ….., вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.